

Progetto di Eccellenza "ADRIATICO",

Art. 18 della legge 18 giugno 2009, n. 69, ex art. 1, comma 1228, della legge 27 dicembre 2006, n. 296.

CUP: I27J12000170003

Procedura negoziata di cui all'art. 36, comma 2, lett. b) del D.lgs. 50/2016

avente ad oggetto l'erogazione di attività formativa in tema di progettazione, sviluppo e promozione del prodotto turistico, lingua inglese, tecniche di vendita e tecniche avanzate di comunicazione in pubblico a favore del personale di PromoTurismoFVG.

LOTTO 1 CIG: 7026261DFD - LOTTO 2 CIG: 70262737E6

LOTTO 3 CIG: 7026280DAB - LOTTO 4 CIG: 702628951B

VERBALE DI GARA – 3A seduta (privata) 05 giugno 2017

L'anno **duemiladiciassette**, il giorno **cinque** del mese di **giugno**, alle ore 09.15 in Cervignano del Friuli (UD), loc. Scodovacca, Via Carso 3, c/o la sede di PromoTurismoFVG– 33052 tel. + 39 0431.387.111; fax. + 39 0431.387.154, in seduta privata

PREMESSO CHE:

- con verbale di gara della prima seduta (pubblica) del 26 aprile 2017 e della seconda seduta (pubblica) del 25 maggio 2017, le cui premesse devono intendersi integralmente qui riportate, si sono verbalizzate le fasi relative all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa e della verifica del contenuto delle buste n.2 - offerte tecniche;
- con atto n. 4 del 23 maggio 2017 è stata nominata la Commissione Giudicatrice nelle persone di:
 - Bruno Bertero – Direttore Marketing, che agirà in qualità di Presidente
 - Luca Guerra – dipendente dell'Ente, in qualità di Commissario
 - Alessia Del Bianco - dipendente dell'Ente, in qualità di Commissario
 - Manuel Comis – dipendente dell'Ente, in qualità di Segretario verbalizzante
- tutta la documentazione relativa alle offerte è stata sin qui custodita dal dott. Manuel Comis in idoneo armadio chiuso a chiave.

TUTTO CIO PREMESSO

Sono presenti:

- i componenti della Commissione giudicatrice come sopra individuata;

Il Presidente:

- dichiara aperta la seduta privata alle ore 09.15;
- comunica ai componenti della Commissione che le procedure di valutazione delle offerte saranno le seguenti:
 - ogni Commissario esaminerà le offerte tecniche di tutti i concorrenti separatamente dagli altri membri della Commissione;
 - la Commissione, collegialmente, procederà alla valutazione di tutte le offerte tecniche secondo quanto previsto all'art. 7 della lettera di invito disciplinare di gara;
- termina consegnando a ciascun Commissario copia degli atti di gara.

A questo punto ogni Commissario procede all'apertura di una busta contenente l'offerta tecnica di un diverso concorrente.

Terminata la visione delle offerte tecniche il Presidente invita i Commissari a compilare gli appositi file excel predisposti.

Terminata la valutazione delle ditte concorrenti la Commissione, come si rileva dalle tabelle allegate al presente verbale, le quali ne fanno parte integrante e sostanziale, osserva che le ditte sono state riallineate alla migliore offerta tecnica così come si evince dalla relativa tabella riassuntiva.

Il Presidente:

- nomina il dott. Manuel Comis quale soggetto unico responsabile della custodia e dell'integrità della documentazione relativa alle offerte;
- dispone che la suddetta documentazione sarà da questi conservata d'ora innanzi, sino alla definizione finale del procedimento, nella propria stanza di PromoTurismoFVG – sede indicata in intestazione, in idoneo armadio chiuso a chiave;
- alle ore 12.00, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato, sottoscritto il 05 giugno 2017

IL PRESIDENTE

f.to Bruno Bertero

IL COMMISSARIO

f.to Luca Guerra

IL COMMISSARIO

f.to Alessia Del Bianco

IL SEGRETARIO

f.to Manuel Comis

Procedura negoziata di cui all'art. 36, comma 2, lett. b) del D.lgs. 50/2016

avente ad oggetto l'erogazione di attività formativa in tema di progettazione, sviluppo e promozione del prodotto turistico, lingua inglese, tecniche di vendita e tecniche avanzate di comunicazione in pubblico a favore del personale di PromoTurismoFVG.

LOTTO 1 - Progettazione, sviluppo e promozione del prodotto turistico

criterio	Peso ponderale	sub-peso ponderale	DITTA D	DITTA F	DITTA G	DITTA H
			TOTALE	TOTALE	TOTALE	TOTALE
1) Curricula organizzatori	20					
(1.1) Qualità dei curricula del team di progetto (livello di professionalità e prestigio)		6	0,80	0,90	0,70	0,80
(1.2) Coerenza dei curricula (esperienze, attitudini, conoscenze) rispetto alle attività previste nel Gantt e agli obiettivi del progetto		7	0,80	0,90	0,50	0,40
(1.3) Esperienza di formazione e divulgazione		7	0,80	0,90	0,50	0,70
2) Curriculum vitae relatori proposti	20					
(2.1) Qualità dei curricula presentati (livello di professionalità e prestigio dei cv)		6	0,80	0,90	0,70	0,80
(2.2) Coerenza dei curricula (esperienze, attitudini, conoscenze) rispetto agli obiettivi del bando		7	0,80	0,90	0,30	0,30
(2.3) Esperienza di formazione e divulgazione		7	0,80	0,90	0,40	0,70
3) Progetto formativo comprensivo di diagramma di Gantt	40					
(3.1) Coerenza del progetto formativo con gli obiettivi del bando		10	0,70	0,90	0,30	0,40
(3.2) Qualità complessiva del progetto e dei servizi offerti		10	0,70	0,90	0,40	0,40
(3.3) Adeguatezza dei contenuti proposti per il target individuato		10	0,60	0,90	0,20	0,30
(3.4) Servizi aggiuntivi proposti		5	0,00	0,80	0,00	0,70
(3.5) Adeguata distribuzione di risorse / tempi nel Gantt		5	0,60	0,90	0,40	0,40
TOTALE OFFERTA TECNICA		80				

GIUDIZIO QUALITATIVO	COEFF.
non riscontrabile	0
valutazione insignificante	0,1
valutazione appena sufficiente	0,2
valutazione sufficiente	0,3
valutazione tra suff/discreta	0,4
valutazione discreta	0,5
valutazione tra discreta/buona	0,6
valutazione buona	0,7
valutazione tra buona/ottima	0,8
valutazione ottima	0,9
valutazione eccellente	1

1 Curriculum vitae organizzatori						
		Peso ponderale in %	DITTA D	DITTA F	DITTA G	DITTA H
(1.1)	Qualità dei curricula del team di progetto (livello di professionalità e prestigio)	6	livello molto buono di professionalità nella formazione	ottimo livello di professionalità nella formazione	buon livello di professionalità nella formazione	livello molto buono di professionalità nella formazione
(1.2)	Coerenza dei curricula (esperienze, attitudini, conoscenze) rispetto alle attività previste nel Gantt e agli obiettivi del progetto	7	dai curricula si evincono conoscenze che rispecchiano molto bene gli obiettivi del progetto	dai curricula si evincono conoscenze che rispecchiano molto bene gli obiettivi del progetto	le competenze sono molto buone ma non particolarmente coerenti con gli obiettivi del progetto	le competenze sono buone ma non particolarmente coerenti con gli obiettivi del progetto
(1.3)	Esperienza di formazione e divulgazione	7	buona esperienza nella formazione sulle tematiche oggetto del bando	Dal curriculum aziendale si evince una specifica esperienza nella formazione sugli argomenti oggetto della gara	le competenze sono molto buone ma non particolarmente legate al settore del marketing turistico	le competenze sono molto buone ma non particolarmente legate al settore del marketing turistico
2 Curriculum vitae relatori proposti						
		Peso ponderale in %	DITTA D	DITTA F	DITTA G	DITTA H
(2.1)	Qualità dei curricula presentati (livello di professionalità e prestigio dei cv)	6	livello molto buono di professionalità nella formazione	livello molto buono di professionalità nella formazione	buon livello di professionalità nella formazione	buon livello di professionalità nella formazione
(2.2)	Coerenza dei curricula (esperienze, attitudini, conoscenze) rispetto agli obiettivi del bando	7	dai curricula si evincono conoscenze che rispecchiano molto bene gli obiettivi del bando	dai curricula si evincono conoscenze che rispecchiano molto bene gli obiettivi del bando	le competenze sono ottime ma poco coerenti con gli obiettivi del bando	le competenze sono ottime ma poco coerenti con gli obiettivi del bando
(2.3)	Esperienza di formazione e divulgazione	7	buona esperienza nella formazione sulle tematiche oggetto del bando	Dai curricula si evincono specifiche esperienze nella formazione sugli argomenti oggetto della gara	dai curricula non si evince formazione specifica nel settore turistico	buona esperienza di formazione ma non si evincono esperienze nel campo turistico
3 Progetto formativo comprensivo di diagramma di Gantt						
		Peso ponderale in %	DITTA D	DITTA F	DITTA G	DITTA H
(3.1)	Coerenza del progetto formativo con gli obiettivi del bando	10	il progetto rispecchia bene gli obiettivi del bando	il progetto rispecchia molto bene gli obiettivi del bando	i contenuti proposti sono poco coerenti con gli obiettivi del bando	i contenuti proposti sono poco coerenti con gli obiettivi del bando
(3.2)	Qualità complessiva del progetto e dei servizi offerti	10	progetto di qualità molto buona	Il metodo proposto è innovativo e concreto, qualità progettuale elevata	la qualità è buona ma poco attinente a quanto richiesto	la qualità è buona ma poco attinente a quanto richiesto
(3.3)	Adeguatezza dei contenuti proposti per il target individuato	10	i contenuti proposti sono adeguati per il target individuato	i contenuti sono perfettamente in linea con il target	i contenuti non sono attinenti per il target richiesto	i contenuti non sono attinenti per il target richiesto
(3.4)	Servizi aggiuntivi proposti	5	non emergono proposte di servizi aggiuntivi	interessante la messa a disposizione di documenti e ricerche di settore	non emergono proposte di servizi aggiuntivi	interessante la messa a disposizione di una piattaforma online
(3.5)	Adeguatezza distribuzione di risorse / tempi nel Gantt	5	buona distribuzione di risorse / tempi	Si denota una più che buona distribuzione di risorse / tempi nel Gantt	discreta distribuzione di risorse / tempi	discreta distribuzione di risorse / tempi
		80				

Procedura negoziata di cui all'art. 36, comma 2, lett. b) del D.lgs. 50/2016

avente ad oggetto l'erogazione di attività formativa in tema di progettazione, sviluppo e promozione del prodotto turistico, lingua inglese, tecniche di vendita e tecniche avanzate di comunicazione in pubblico a favore del personale di PromoTurismoFVG.

LOTTO 1 - Progettazione, sviluppo e promozione del prodotto turistico

1)	Curriculum vitae organizzatori	Peso ponderale
(1.1)	Qualità dei curricula del team di progetto (livello di professionalità e prestigio)	6
(1.2)	Coerenza dei curricula (esperienze, attitudini, conoscenze) rispetto alle attività previste nel Gantt e agli obiettivi del progetto	7
(1.3)	Esperienza di formazione e divulgazione	7
	TOTALE	20,00

PUNTEGGIO FINALE				
DITTA D	DITTA F	DITTA G	DITTA H	
4,80	5,40	4,20	4,80	
5,60	6,30	3,50	2,80	
5,60	6,30	3,50	4,90	
16,00	18,00	11,20	12,50	Totali
17,78	20,00	12,44	13,89	Riparametrazione

2)	Curriculum vitae relatori proposti	Peso ponderale
(2.1)	Qualità dei curricula presentati (livello di professionalità e prestigio dei cv)	6
(2.2)	Coerenza dei curricula (esperienze, attitudini, conoscenze) rispetto agli obiettivi del bando	7
(2.3)	Esperienza di formazione e divulgazione	7
	TOTALE	20,00

DITTA D	DITTA F	DITTA G	DITTA H	
4,80	5,40	4,20	4,80	
5,60	6,30	2,10	2,10	
5,60	6,30	2,80	4,90	
4,80	5,40	4,20	4,80	Totali
17,78	20,00	15,56	17,78	Riparametrazione

3)	Progetto formativo comprensivo di diagramma di Gantt	Peso ponderale
(3.1)	Coerenza del progetto formativo con gli obiettivi del bando	10
(3.2)	Qualità complessiva del progetto e dei servizi offerti	10
(3.3)	Adeguatezza dei contenuti proposti per il target individuato	10
(3.4)	Servizi aggiuntivi proposti	5
(3.5)	Adeguatezza distribuzione di risorse / tempi nel Gantt	5
	TOTALE	40,00

DITTA D	DITTA F	DITTA G	DITTA H	
7,00	9,00	3,00	4,00	
7,00	9,00	4,00	4,00	
6,00	9,00	2,00	3,00	
0,00	4,00	0,00	3,50	
3,00	4,50	2,00	2,00	
23,00	35,50	11,00	16,50	Totali
25,92	40,00	12,39	18,59	Riparametrazione

PUNTEGGIO FINALE				
DITTA D	DITTA F	DITTA G	DITTA H	
61,47	80,00	40,39	50,26	
61,47	80,00	40,39	50,26	Riparametrazione

Procedura negoziata di cui all'art. 36, comma 2, lett. b) del D.lgs. 50/2016

avente ad oggetto l'erogazione di attività formativa in tema di progettazione, sviluppo e promozione del prodotto turistico, lingua inglese, tecniche di vendita e tecniche avanzate di comunicazione in pubblico a favore del personale di PromoTurismoFVG.

LOTTO 2 - Corsi di lingua inglese

criterio	Peso ponderale	sub-peso ponderale	DITTA A	DITTA B	DITTA E	DITTA G
			TOTALE	TOTALE	TOTALE	TOTALE
1) Curricula organizzatori	20					
(1.1) Qualità dei curricula del team di progetto (livello di professionalità e prestigio)		6	0,80	0,70	0,80	0,70
(1.2) Coerenza dei curricula (esperienze, attitudini, conoscenze) rispetto alle attività previste nel Gantt e agli obiettivi del progetto		7	0,80	0,70	0,60	0,40
(1.3) Esperienza di formazione e divulgazione		7	0,90	0,70	0,70	0,40
2) Curriculum vitae relatori proposti	20					
(2.1) Qualità dei curricula presentati (livello di professionalità e prestigio dei cv)		6	0,80	0,70	0,20	0,80
(2.2) Coerenza dei curricula (esperienze, attitudini, conoscenze) rispetto agli obiettivi del bando		7	0,90	0,70	0,20	0,40
(2.3) Esperienza di formazione e divulgazione		7	0,90	0,70	0,20	0,50
3) Progetto formativo comprensivo di diagramma di Gantt	40					
(3.1) Coerenza del progetto formativo con gli obiettivi del bando		10	0,90	0,60	0,10	0,50
(3.2) Qualità complessiva del progetto e dei servizi offerti		10	0,90	0,60	0,10	0,50
(3.3) Adeguatezza dei contenuti proposti per il target individuato		10	0,90	0,50	0,60	0,50
(3.4) Servizi aggiuntivi proposti		5	0,90	0,50	0,00	0,10
(3.5) Adeguata distribuzione di costi / tempi e risorse nel Gantt		5	0,80	0,50	0,10	0,40
TOTALE OFFERTA TECNICA	80					

GIUDIZIO QUALITATIVO	COEFF.
non riscontrabile	0
valutazione insignificante	0,1
valutazione appena sufficiente	0,2
valutazione sufficiente	0,3
valutazione tra suff/discreta	0,4
valutazione discreta	0,5
valutazione tra discreta/buona	0,6
valutazione buona	0,7
valutazione tra buona/ottima	0,8
valutazione ottima	0,9
valutazione eccellente	1

1 Curriculum vitae organizzatori						
		Peso ponderale in %	DITTA A	DITTA B	DITTA E	DITTA G
(1.1)	Qualità dei curricula del team di progetto (livello di professionalità e prestigio)	6	buon livello di professionalità ed esperienza nel settore	dal curriculum aziendale si evince una buona esperienza nel settore	buon livello di professionalità ed esperienza nel settore	dal curriculum aziendale si evince una buona esperienza nel settore
(1.2)	Coerenza dei curricula (esperienze, attitudini, conoscenze) rispetto alle attività previste nel Gantt e agli obiettivi del progetto	7	dal cv aziendale si evincono competenze che rispecchiano molto bene gli obiettivi del progetto	dal cv aziendale si evincono competenze che rispecchiano bene gli obiettivi del progetto	la documentazione inviata non è abbastanza dettagliata da permettere una valutazione	ottima esperienza nel settore congressuale, meno nel settore della formazione
(1.3)	Esperienza di formazione e divulgazione	7	ottima esperienza di formazione	esperienza di formazione molto buona	esperienza di formazione molto buona	ottima esperienza nel settore congressuale, meno nel settore della formazione
2 Curriculum vitae relatori proposti						
		Peso ponderale in %	DITTA A	DITTA B	DITTA E	DITTA G
(2.1)	Qualità dei curricula presentati (livello di professionalità e prestigio dei cv)	6	livello molto buono di professionalità nella formazione	livello buono di professionalità nella formazione	difficile valutazione delle competenze dei curricula rispetto alla materia	livello molto buono di professionalità
(2.2)	Coerenza dei curricula (esperienze, attitudini, conoscenze) rispetto agli obiettivi del bando	7	dai curricula si evincono conoscenze che rispecchiano molto bene gli obiettivi del bando	dai curricula si evincono conoscenze che rispecchiano bene gli obiettivi del bando	difficile valutazione delle competenze dei curricula rispetto alla materia e agli obiettivi del bando	ottima esperienza nel settore dell'interpretariato, meno nel settore della formazione specifica per addetti all'accoglienza turistica
(2.3)	Esperienza di formazione e divulgazione	7	ottima esperienza di formazione	buona esperienza di formazione	difficile valutazione delle competenze dei curricula	discreta esperienza di formazione
3 Progetto formativo comprensivo di diagramma di Gantt						
		Peso ponderale in %	DITTA A	DITTA B	DITTA E	DITTA G
(3.1)	Coerenza del progetto formativo con gli obiettivi del bando	10	il progetto rispecchia molto bene gli obiettivi del bando	poco chiari i contenuti offerti	i contenuti proposti sono di buon livello ma non è stata rispettata la richiesta di erogazione dei corsi in orario	i contenuti proposti sono buoni ma poco specifici rispetto agli obiettivi del bando
(3.2)	Qualità complessiva del progetto e dei servizi offerti	10	progetto di qualità molto buona	buona la qualità del metodo proposto	i contenuti proposti sono di buon livello ma non è stata rispettata la richiesta di erogazione dei corsi in orario serale	progetto di discreto livello qualitativo
(3.3)	Adeguatezza dei contenuti proposti per il target individuato	10	i contenuti proposti sono assolutamente adeguati al target individuato	i contenuti proposti sono discretamente attinenti a quanto richiesto	i contenuti proposti sono discretamente attinenti a quanto richiesto	il target individuato non coincide con quello richiesto
(3.4)	Servizi aggiuntivi proposti	5	interessante la possibilità di recarsi presso la sede per usufruire di diversi servizi	di discreto interesse	non emergono proposte di servizi aggiuntivi	non emergono proposte di servizi aggiuntivi
(3.5)	Adeguatezza distribuzione di costi / tempi e risorse nel Gantt	5	si denota una distribuzione adeguata di tempi e risorse nel Gantt	discreta la distribuzione di tempi e risorse	proposta non adeguata a quanto richiesto (orario serale)	discreta la distribuzione di tempi e risorse
		80				

Procedura negoziata di cui all'art. 36, comma 2, lett. b) del D.lgs. 50/2016

avente ad oggetto l'erogazione di attività formativa in tema di progettazione, sviluppo e promozione del prodotto turistico, lingua inglese, tecniche di vendita e tecniche avanzate di comunicazione in pubblico a favore del personale di PromoTurismoFVG.

LOTTO 2 - Corsi di lingua inglese

1)	Curriculum vitae organizzatori	Peso ponderale
(1.1)	Qualità dei curricula del team di progetto (livello di professionalità e prestigio)	6
(1.2)	Coerenza dei curricula (esperienze, attitudini, conoscenze) rispetto alle attività previste nel Gantt e agli obiettivi del progetto	7
(1.3)	Esperienza di formazione e divulgazione	7
	TOTALE	20,00

PUNTEGGIO FINALE				
DITTA A	DITTA B	DITTA E	DITTA G	
4,80	4,20	4,80	4,20	
5,60	4,90	4,20	2,80	
6,30	4,90	4,90	2,80	
16,70	14,00	13,90	9,80	Totali
20,00	16,77	16,65	11,74	Riparametrazione

2)	Curriculum vitae relatori proposti	Peso ponderale
(2.1)	Qualità dei curricula presentati (livello di professionalità e prestigio dei cv)	6
(2.2)	Coerenza dei curricula (esperienze, attitudini, conoscenze) rispetto agli obiettivi del bando	7
(2.3)	Esperienza di formazione e divulgazione	7
	TOTALE	20,00

DITTA A	DITTA B	DITTA E	DITTA G	
4,80	4,20	1,20	4,80	
6,30	4,90	1,40	2,80	
6,30	4,90	1,40	3,50	
4,80	4,20	1,20	4,80	Totali
20,00	17,50	5,00	20,00	Riparametrazione

3)	Progetto formativo comprensivo di diagramma di Gantt	Peso ponderale
(3.1)	Coerenza del progetto formativo con gli obiettivi del bando	10
(3.2)	Qualità complessiva del progetto e dei servizi offerti	10
(3.3)	Adeguatezza dei contenuti proposti per il target individuato	10
(3.4)	Servizi aggiuntivi proposti	5
(3.5)	Adeguatezza distribuzione di costi / tempi e risorse nel Gantt	5
	TOTALE	40,00

DITTA A	DITTA B	DITTA E	DITTA G	
9,00	6,00	1,00	5,00	
9,00	6,00	1,00	5,00	
9,00	5,00	6,00	5,00	
4,50	2,50	0,00	0,50	
4,00	2,50	0,50	2,00	
35,50	22,00	8,50	17,50	Totali
40,00	24,79	9,58	19,72	Riparametrazione

PUNTEGGIO FINALE				
DITTA A	DITTA B	DITTA E	DITTA G	
80,00	59,06	31,22	51,45	
80,00	59,06	31,22	51,45	Riparametrazione

Procedura negoziata di cui all'art. 36, comma 2, lett. b) del D.lgs. 50/2016

avente ad oggetto l'erogazione di attività formativa in tema di progettazione, sviluppo e promozione del prodotto turistico, lingua inglese, tecniche di vendita e tecniche avanzate di comunicazione in pubblico a favore del personale di PromoTurismoFVG.

LOTTO 3 - Tecniche di vendita base + avanzato

criterio	Peso ponderale	sub-peso ponderale	DITTA C	DITTA E	DITTA G	DITTA H
			TOTALE	TOTALE	TOTALE	TOTALE
1) Curricula organizzatori	20					
(1.1) Qualità dei curricula del team di progetto (livello di professionalità e prestigio)		6	0,80	0,70	0,70	0,80
(1.2) Coerenza dei curricula (esperienze, attitudini, conoscenze) rispetto alle attività previste nel Gantt e agli obiettivi del progetto		7	0,80	0,80	0,50	0,50
(1.3) Esperienza di formazione e divulgazione		7	0,80	0,70	0,50	0,70
2) Curriculum vitae relatori proposti	20					
(2.1) Qualità dei curricula presentati (livello di professionalità e prestigio dei cv)		6	0,90	0,70	0,70	0,70
(2.2) Coerenza dei curricula (esperienze, attitudini, conoscenze) rispetto agli obiettivi del bando		7	0,70	0,60	0,30	0,30
(2.3) Esperienza di formazione e divulgazione		7	0,90	0,60	0,40	0,70
3) Progetto formativo comprensivo di diagramma di Gantt	40					
(3.1) Coerenza del progetto formativo con gli obiettivi del bando		10	0,80	0,10	0,30	0,40
(3.2) Qualità complessiva del progetto e dei servizi offerti		10	0,90	0,70	0,50	0,40
(3.3) Adeguatezza dei contenuti proposti per il target individuato		10	0,80	0,70	0,30	0,40
(3.4) Servizi aggiuntivi proposti		5	0,80	0,40	0,00	0,30
(3.5) Adeguata distribuzione di costi / tempi e risorse nel Gantt		5	0,80	0,10	0,50	0,30
TOTALE OFFERTA TECNICA		80				

GIUDIZIO QUALITATIVO	COEFF.
non riscontrabile	0
valutazione insignificante	0,1
valutazione appena sufficiente	0,2
valutazione sufficiente	0,3
valutazione tra suff/discreta	0,4
valutazione discreta	0,5
valutazione tra discreta/buona	0,6
valutazione buona	0,7
valutazione tra buona/ottima	0,8
valutazione ottima	0,9
valutazione eccellente	1

1	Curriculum vitae organizzatori	Peso ponderale in %	DITTA C	DITTA E	DITTA G	DITTA H
(1.1)	Qualità dei curricula del team di progetto (livello di professionalità e prestigio)	6	buon livello di professionalità ed esperienza nel settore	dal curriculum aziendale si evince una buona esperienza nel settore	buon livello di professionalità ed esperienza nel settore	dal curriculum aziendale si evince una buona esperienza nel settore
(1.2)	Coerenza dei curricula (esperienze, attitudini, conoscenze) rispetto alle attività previste nel Gantt e agli obiettivi del progetto	7	dal cv aziendale si evincono competenze che rispecchiano molto bene gli obiettivi del progetto	dal cv aziendale si evincono competenze che rispecchiano bene gli obiettivi del progetto	le competenze sono molto buone ma non particolarmente coerenti con gli obiettivi del progetto	le competenze sono molto buone ma non particolarmente coerenti con gli obiettivi del progetto
(1.3)	Esperienza di formazione e divulgazione	7	esperienza di formazione molto buona	esperienza di formazione buona	discreta esperienza di formazione	esperienza di formazione buona
2	Curriculum vitae relatori proposti	Peso ponderale in %	DITTA C	DITTA E	DITTA G	DITTA H
(2.1)	Qualità dei curricula presentati (livello di professionalità e prestigio dei cv)	6	livello molto buono di professionalità nella formazione	livello buono di professionalità nella formazione	livello buono di professionalità nella formazione	livello buono di professionalità nella formazione
(2.2)	Coerenza dei curricula (esperienze, attitudini, conoscenze) rispetto agli obiettivi del bando	7	dai curricula si evincono conoscenze che rispecchiano bene gli obiettivi del bando	dai curricula si evincono conoscenze che rispecchiano bene gli obiettivi del bando	le competenze sono buone ma non particolarmente coerenti con gli obiettivi del bando	le competenze sono buone ma non particolarmente coerenti con gli obiettivi del bando
(2.3)	Esperienza di formazione e divulgazione	7	ottima esperienza di formazione	buona esperienza di formazione	discreta esperienza di formazione	buona esperienza di formazione
3	Progetto formativo comprensivo di diagramma di Gantt	Peso ponderale in %	DITTA C	DITTA E	DITTA G	DITTA H
(3.1)	Coerenza del progetto formativo con gli obiettivi del bando	10	il progetto rispecchia molto bene gli obiettivi del bando	viene proposta solo una edizione di corso avanzato per Info Point	progetto poco attinente con gli obiettivi del bando	la coerenza del progetto e dei contenuti è discreta
(3.2)	Qualità complessiva del progetto e dei servizi offerti	10	progetto di qualità molto buona	progetto di buon livello qualitativo	qualità dei contenuti proposti è discreta	il progetto complessivamente è discreto
(3.3)	Adeguatezza dei contenuti proposti per il target individuato	10	i contenuti proposti sono adeguati al target individuato	i contenuti proposti sono adeguati	contenuti poco adeguati al target	contenuti poco specifici i contenuti per area promotion
(3.4)	Servizi aggiuntivi proposti	5	molto interessanti le esercitazioni interattive proposte	discretamente interessanti le case history sul marketing esperienziale	non si evincono servizi aggiuntivi	i servizi proposti sono sufficienti
(3.5)	Adeguatezza distribuzione di costi / tempi e risorse nel Gantt	5	si denota una distribuzione adeguata di tempi e risorse nel Gantt	manca una edizione del corso avanzato	discreta distribuzione tempi e risorse	sufficiente distribuzione tempi e risorse
		80				

Procedura negoziata di cui all'art. 36, comma 2, lett. b) del D.lgs. 50/2016

avente ad oggetto l'erogazione di attività formativa in tema di progettazione, sviluppo e promozione del prodotto turistico, lingua inglese, tecniche di vendita e tecniche avanzate di comunicazione in pubblico a favore del personale di PromoTurismoFVG.

LOTTO 3 - Tecniche di vendita base + avanzato

1)	Curriculum vitae organizzatori	Peso ponderale
(1.1)	Qualità dei curricula del team di progetto (livello di professionalità e prestigio)	6
(1.2)	Coerenza dei curricula (esperienze, attitudini, conoscenze) rispetto alle attività previste nel Gantt e agli obiettivi del progetto	7
(1.3)	Esperienza di formazione e divulgazione	7
	TOTALE	20,00

PUNTEGGIO FINALE				
DITTA C	DITTA E	DITTA G	DITTA H	
4,80	4,20	4,20	4,80	
5,60	5,60	3,50	3,50	
5,60	4,90	3,50	4,90	
16,00	14,70	11,20	13,20	Totali
20,00	18,38	14,00	16,50	Riparametrazione

2)	Curriculum vitae relatori proposti	Peso ponderale
(2.1)	Qualità dei curricula presentati (livello di professionalità e prestigio dei cv)	6
(2.2)	Coerenza dei curricula (esperienze, attitudini, conoscenze) rispetto agli obiettivi del bando	7
(2.3)	Esperienza di formazione e divulgazione	7
	TOTALE	20,00

DITTA C	DITTA E	DITTA G	DITTA H	
5,40	4,20	4,20	4,20	
4,90	4,20	2,10	2,10	
6,30	4,20	2,80	4,90	
5,40	4,20	4,20	4,20	Totali
20,00	15,56	15,56	15,56	Riparametrazione

3)	Progetto formativo comprensivo di diagramma di Gantt	Peso ponderale
(3.1)	Coerenza del progetto formativo con gli obiettivi del bando	10
(3.2)	Qualità complessiva del progetto e dei servizi offerti	10
(3.3)	Adeguatezza dei contenuti proposti per il target individuato	10
(3.4)	Servizi aggiuntivi proposti	5
(3.5)	Adeguatezza distribuzione di costi / tempi e risorse nel Gantt	5
	TOTALE	40,00

DITTA C	DITTA E	DITTA G	DITTA H	
8,00	1,00	3,00	4,00	
9,00	7,00	5,00	4,00	
8,00	7,00	3,00	4,00	
4,00	2,00	0,00	1,50	
4,00	0,50	2,50	1,50	
33,00	17,50	13,50	15,00	Totali
40,00	21,21	16,36	18,18	Riparametrazione

PUNTEGGIO FINALE				
DITTA C	DITTA E	DITTA G	DITTA H	
80,00	55,14	45,92	50,24	
80,00	55,14	45,92	50,24	Riparametrazione

Procedura negoziata di cui all'art. 36, comma 2, lett. b) del D.lgs. 50/2016

avente ad oggetto l'erogazione di attività formativa in tema di progettazione, sviluppo e promozione del prodotto turistico, lingua inglese, tecniche di vendita e tecniche avanzate di comunicazione in pubblico a favore del personale di PromoTurismoFVG.

LOTTO 4 - Tecniche avanzate di comunicazione in pubblico

criterio	Peso ponderale	sub-peso ponderale	DITTA C	DITTA D	DITTA E	DITTA H
			TOTALE	TOTALE	TOTALE	TOTALE
1) Curricula organizzatori	20					
(1.1) Qualità dei curricula del team di progetto (livello di professionalità e prestigio)		6	0,80	0,80	0,80	0,80
(1.2) Coerenza dei curricula (esperienze, attitudini, conoscenze) rispetto alle attività previste nel Gantt e agli obiettivi del progetto		7	0,80	0,80	0,80	0,70
(1.3) Esperienza di formazione e divulgazione		7	0,70	0,80	0,70	0,70
2) Curriculum vitae relatori proposti	20					
(2.1) Qualità dei curricula presentati (livello di professionalità e prestigio dei cv)		6	0,70	0,80	0,50	0,70
(2.2) Coerenza dei curricula (esperienze, attitudini, conoscenze) rispetto agli obiettivi del bando		7	0,70	0,70	0,50	0,60
(2.3) Esperienza di formazione e divulgazione		7	0,80	0,80	0,70	0,70
3) Progetto formativo comprensivo di diagramma di Gantt	40					
(3.1) Coerenza del progetto formativo con gli obiettivi del bando		10	0,60	0,80	0,70	0,70
(3.2) Qualità complessiva del progetto e dei servizi offerti		10	0,70	0,80	0,70	0,70
(3.3) Adeguatezza dei contenuti proposti per il target individuato		10	0,70	0,80	0,80	0,70
(3.4) Servizi aggiuntivi proposti		5	0,70	0,50	0,70	0,60
(3.5) Adeguata distribuzione di costi / tempi e risorse nel Gantt		5	0,70	0,80	0,40	0,60
TOTALE OFFERTA TECNICA		80				

GIUDIZIO QUALITATIVO	COEFF.
non riscontrabile	0
valutazione insignificante	0,1
valutazione appena sufficiente	0,2
valutazione sufficiente	0,3
valutazione tra suff/discreta	0,4
valutazione discreta	0,5
valutazione tra discreta/buona	0,6
valutazione buona	0,7
valutazione tra buona/ottima	0,8
valutazione ottima	0,9
valutazione eccellente	1

1	Curriculum vitae organizzatori	Peso ponderale in %	DITTA C	DITTA D	DITTA E	DITTA H
(1.1)	Qualità dei curricula del team di progetto (livello di professionalità e prestigio)	6	buon livello di professionalità ed esperienza nel settore	dal curriculum aziendale si evince una buona esperienza nel settore	buon livello di professionalità ed esperienza nel settore	dal curriculum aziendale si evince una buona esperienza nel settore
(1.2)	Coerenza dei curricula (esperienze, attitudini, conoscenze) rispetto alle attività previste nel Gantt e agli obiettivi del progetto	7	dal cv aziendale si evincono competenze che rispecchiano molto bene gli obiettivi del progetto	dal cv aziendale si evincono competenze che rispecchiano bene gli obiettivi del progetto	dal cv aziendale si evincono competenze che rispecchiano bene gli obiettivi del progetto	dal cv aziendale si evincono competenze che rispecchiano abbastanza bene gli obiettivi del progetto
(1.3)	Esperienza di formazione e divulgazione	7	esperienza di formazione buona	buona esperienza di formazione specifica sugli argomenti del bando	esperienza di formazione buona	esperienza di formazione buona
2	Curriculum vitae relatori proposti	Peso ponderale in %	DITTA C	DITTA D	DITTA E	DITTA H
(2.1)	Qualità dei curricula presentati (livello di professionalità e prestigio dei cv)	6	livello buono di professionalità nella formazione	livello molto buono di professionalità nella formazione	difficile valutazione delle competenze dei curricula rispetto alla materia	livello buono di professionalità nella formazione
(2.2)	Coerenza dei curricula (esperienze, attitudini, conoscenze) rispetto agli obiettivi del bando	7	dai curricula si evincono conoscenze che rispecchiano bene gli obiettivi del bando	dai curricula si evincono conoscenze che rispecchiano bene gli obiettivi del bando	difficile valutazione delle competenze dei curricula rispetto alla materia e agli obiettivi del bando	dai curricula si evincono conoscenze che rispecchiano discretamente gli obiettivi del bando
(2.3)	Esperienza di formazione e divulgazione	7	buona esperienza di formazione specifica sugli argomenti del bando	buona esperienza di formazione specifica sugli argomenti del bando	buona esperienza di formazione	buona esperienza di formazione
3	Progetto formativo comprensivo di diagramma di Gantt	Peso ponderale in %	DITTA C	DITTA D	DITTA E	DITTA H
(3.1)	Coerenza del progetto formativo con gli obiettivi del bando	10	il progetto rispecchia discretamente gli obiettivi del bando	il progetto rispecchia molto bene gli obiettivi del bando	il progetto rispecchia bene gli obiettivi del bando	il progetto rispecchia bene gli obiettivi del bando
(3.2)	Qualità complessiva del progetto e dei servizi offerti	10	la qualità proposta è buona	progetto di qualità molto buona	progetto di buon livello qualitativo	progetto di buon livello qualitativo
(3.3)	Adeguatezza dei contenuti proposti per il target individuato	10	i contenuti proposti sono discretamente adeguati al target individuato	i contenuti proposti sono adeguati al target individuato	i contenuti proposti sono adeguati al target individuato	i contenuti proposti sono discretamente adeguati al target individuato
(3.4)	Servizi aggiuntivi proposti	5	i servizi aggiuntivi proposti sono interessanti	discretamente interessante l'utilizzo della videocamera	buoni i servizi proposti	discreti i servizi proposti
(3.5)	Adeguatezza distribuzione di costi / tempi e risorse nel Gantt	5	si denota una buona distribuzione di tempi e risorse nel Gantt	si denota una distribuzione adeguata di tempi e risorse nel Gantt	discreta la distribuzione proposta	buona la distribuzione proposta
		80				

Procedura negoziata di cui all'art. 36, comma 2, lett. b) del D.lgs. 50/2016

avente ad oggetto l'erogazione di attività formativa in tema di progettazione, sviluppo e promozione del prodotto turistico, lingua inglese, tecniche di vendita e tecniche avanzate di comunicazione in pubblico a favore del personale di PromoTurismoFVG.

LOTTO 4 - Tecniche avanzate di comunicazione in pubblico

1)	Curriculum vitae organizzatori	Peso ponderale
(1.1)	Qualità dei curricula del team di progetto (livello di professionalità e prestigio)	6
(1.2)	Coerenza dei curricula (esperienze, attitudini, conoscenze) rispetto alle attività previste nel Gantt e agli obiettivi del progetto	7
(1.3)	Esperienza di formazione e divulgazione	7
	TOTALE	20,00

PUNTEGGIO FINALE				
DITTA C	DITTA D	DITTA E	DITTA H	
4,80	4,80	4,80	4,80	
5,60	5,60	5,60	4,90	
4,90	5,60	4,90	4,90	
15,30	16,00	15,30	14,60	Totali
19,13	20,00	19,13	18,25	Riparametrazione

2)	Curriculum vitae relatori proposti	Peso ponderale
(2.1)	Qualità dei curricula presentati (livello di professionalità e prestigio dei cv)	6
(2.2)	Coerenza dei curricula (esperienze, attitudini, conoscenze) rispetto agli obiettivi del bando	7
(2.3)	Esperienza di formazione e divulgazione	7
	TOTALE	20,00

DITTA C	DITTA D	DITTA E	DITTA H	
4,20	4,80	3,00	4,20	
4,90	4,90	3,50	4,20	
5,60	5,60	4,90	4,90	
4,20	4,80	3,00	4,20	Totali
17,50	20,00	12,50	17,50	Riparametrazione

3)	Progetto formativo comprensivo di diagramma di Gantt	Peso ponderale
(3.1)	Coerenza del progetto formativo con gli obiettivi del bando	10
(3.2)	Qualità complessiva del progetto e dei servizi offerti	10
(3.3)	Adeguatezza dei contenuti proposti per il target individuato	10
(3.4)	Servizi aggiuntivi proposti	5
(3.5)	Adeguatezza distribuzione di costi / tempi e risorse nel Gantt	5
	TOTALE	40,00

DITTA C	DITTA D	DITTA E	DITTA H	
6,00	8,00	7,00	7,00	
7,00	8,00	7,00	7,00	
7,00	8,00	8,00	7,00	
3,50	2,50	3,50	3,00	
3,50	4,00	2,00	3,00	
27,00	30,50	27,50	27,00	Totali
35,41	40,00	36,07	35,41	Riparametrazione

PUNTEGGIO FINALE				
DITTA C	DITTA D	DITTA E	DITTA H	
72,03	80,00	67,69	71,16	
72,03	80,00	67,69	71,16	Riparametrazione