

**Procedura negoziata di cui all'art. 36, comma 2, lett. b) del D.lgs. 50/2016 avente ad oggetto l'esecuzione di servizi per la verifica di progetti ai sensi dell'art. 26 del D. Lgs. 50/2016**

**VERBALE DI GARA – 9A seduta (pubblica) 25 maggio 2018**

L'anno **duemiladiciotto**, il giorno **venticinque** del mese di **maggio**, alle ore 15:00 in Tavagnacco (UD), Via A. Palladio 90, c/o la sede di PromoTurismoFVG – 33010 tel. + 39 0432.573957; fax. + 39 0432.574010, in seduta pubblica

**PREMESSO CHE:**

- con verbali di gara 1A del 26 aprile, 2A, 3A e 4A del 09 maggio 2018 (n. tre verbali di pari data), verbale 5A del 10 maggio 2018, verbale 6A del 14 maggio 2018, verbale 7A del 16 maggio 2018 e 8A del 18 maggio 2018 le cui premesse devono intendersi integralmente qui riportate, si sono verbalizzate le fasi relative all'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa, alla verifica del contenuto documentale delle buste n.2 - offerte tecniche e alla valutazione delle offerte tecniche;
- con atto del Direttore generale n. 6 del 04 maggio 2018 è stata nominata la Commissione Giudicatrice nelle persone di:
  - Giuliano Buttazoni – dipendente dell'Ente, che agirà in qualità di Presidente;
  - Alessia Palese – dipendente dell'Ente, in qualità di Commissario;
  - Massimo Magris – dipendente dell'Ente, in qualità di Commissario;
  - Marco Cumin – dipendente dell'Ente, in qualità di Segretario verbalizzante.
  - Manuel Comis – dipendente dell'Ente quale sostituto per l'espletamento delle funzioni di segretario verbalizzante in caso di assenza del sig. Cumin.
- tutta la documentazione relativa alle offerte è stata sin qui custodita dal per. ind. Marco Cumin in idoneo armadio chiuso a chiave.

**TUTTO CIO PREMESSO**

**Sono presenti:**

- i componenti della Commissione giudicatrice come sopra individuata;

**Il Presidente:**

- dichiara aperta la seduta pubblica alle ore 15:15;
- dà lettura del punteggio relativo alla valutazione tecnica assegnato dalla Commissione giudicatrice a ciascun concorrente e, segnatamente:

<b>lotto</b>	<b>concorrente</b>		<b>Punteggio offerta tecnica</b>
2	A	<b>I.C.M.Q. SPA</b>	80.00
	B	<b>AST ENGINEERING SRL</b>	72.12
3	A	<b>I.C.M.Q. SPA</b>	80.00
	B	<b>AST ENGINEERING SRL</b>	68.02
	C	<b>RTP SAGI CONSULTING SRL- S.A.G.I. SRL</b>	53.61
4	A	<b>I.C.M.Q. SPA</b>	80.00
	B	<b>AST ENGINEERING SRL</b>	76.94
5	A	<b>RTP Arch. Alberto Endrigo _ Società di ingegneria E4F srl</b>	80.00
	B	<b>I.C.M.Q. SPA</b>	79.28
	C	<b>AST ENGINEERING SRL</b>	71.22
6	A	<b>RTP PROTOS CHECK SRL e AST ENGINEERING SRL</b>	80.00
	B	<b>I.C.M.Q. SPA</b>	79.67
7	A	<b>RTP PROTOS CHECK SRL e AST ENGINEERING SRL</b>	80.00
	B	<b>I.C.M.Q. SPA</b>	79.67

8	A	I.C.M.Q. SPA	80.00
	B	TEKN&CO SRL	61.16
9	A	AST ENGINEERING SRL	80.00
	B	I.C.M.Q. SPA	75.13

Si procede quindi all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica dei concorrenti ammessi.

**A** Con riferimento alla società **TEKN&CO SRL**, la "BUSTA 3 OFFERTA ECONOMICA" risulta non manomessa, opaca, regolarmente chiusa, controfirmata su tutti i lembi di chiusura.

La Commissione procede, poi:

- alla preventiva verifica del contenuto documentale, accertando che l'offerta economica richiesta, ai sensi degli atti di gara, è resa in competente bollo e riporta il compenso espresso in termini percentuali ed è sottoscritta dal legale rappresentante;
- all'esame dell'offerta economica presentata, rilevando che la percentuale di ribasso indicata è la seguente:
  - lotto 2 - 43,34 % (quarantatre/34);
  - lotto 5 - 38,83 % (trentotto/83);
  - lotto 8 - 44,44 % (quarantaquattro/44).
- a siglare tutta la documentazione presentata che viene reinserita nel plico.

**B** Con riferimento al **Costituendo RTP tra SAGI CONSULTING SRL- S.A.G.I. SRL**, la "BUSTA 3 OFFERTA ECONOMICA" risulta non manomessa, opaca, regolarmente chiusa, controfirmata su tutti i lembi di chiusura.

La Commissione procede, poi:

- alla preventiva verifica del contenuto documentale, accertando che l'offerta economica richiesta, ai sensi degli atti di gara, è resa in competente bollo e riporta il compenso espresso in termini percentuali ed è sottoscritta dal legale rappresentante;
- all'esame dell'offerta economica presentata, rilevando che la percentuale di ribasso indicata è la seguente:
  - lotto 3 - 37,81 % (trentasette/81);
- a siglare tutta la documentazione presentata che viene reinserita nel plico.

**C** Con riferimento alla società **I.C.M.Q. SPA**, la "BUSTA 3 OFFERTA ECONOMICA" risulta non manomessa, opaca, regolarmente chiusa, controfirmata su tutti i lembi di chiusura.

La Commissione procede, poi:

- alla preventiva verifica del contenuto documentale, accertando che l'offerta economica richiesta, ai sensi degli atti di gara, è resa in competente bollo e riporta il compenso espresso in termini percentuali ed è sottoscritta dal legale rappresentante;
- all'esame dell'offerta economica presentata, rilevando che la percentuale di ribasso indicata per ogni lotto presentato, è la seguente:
  - lotto 1 - 20,00 % (venti/00);
  - lotto 2 - 30,00 % (trenta/00);
  - lotto 3 - 30,00 % (trenta/00);
  - lotto 4 - 30,00 % (trenta/00);
  - lotto 5 - 30,00 % (trenta/00);
  - lotto 6 - 30,00 % (trenta/00);
  - lotto 7 - 30,00 % (trenta/00);
  - lotto 8 - 20,00 % (venti/00);
  - lotto 9 - 30,00 % (trenta/00).
- a siglare tutta la documentazione presentata che viene reinserita nel plico.

**D** Con riferimento al **Costituendo RTP Arch. Alberto Endrigo \_ Società di ingegneria E4F srl**, la "BUSTA 3 OFFERTA ECONOMICA" risulta non manomessa, opaca, regolarmente chiusa, controfirmata su tutti i lembi di chiusura.

La Commissione procede, poi:

- alla preventiva verifica del contenuto documentale, accertando che l'offerta economica richiesta, ai sensi degli atti di gara, è resa in competente bollo e riporta il compenso espresso in termini percentuali ed è sottoscritta dal legale rappresentante;
- all'esame dell'offerta economica presentata, rilevando che la percentuale di ribasso indicata è la seguente:
  - lotto 1 - 28,00 % (ventotto/00);
  - lotto 5 - 36,00 % (trentasei/00).
- a siglare tutta la documentazione presentata che viene reinserita nel plico.

**E** Con riferimento alla società **AST ENGINEERING SRL**, la "BUSTA 3 OFFERTA ECONOMICA" risulta non manomessa, opaca, regolarmente chiusa, controfirmata su tutti i lembi di chiusura.

La Commissione procede, poi:

- alla preventiva verifica del contenuto documentale, accertando che l'offerta economica richiesta, ai sensi degli atti di gara, è resa in competente bollo e riporta il compenso espresso in termini percentuali ed è sottoscritta dal legale rappresentante;
- all'esame dell'offerta economica presentata, rilevando che la percentuale di ribasso indicata è la seguente:
  - lotto 2 - 50,00 % (cinquanta/00);
  - lotto 3 - 45,00 % (quarantacinque/00);
  - lotto 4 - 56,00 % (cinquantasei/00);
  - lotto 5 - 35,00 % (trentacinque/00);
  - lotto 9 - 30,00 % (trenta/00).
- a siglare tutta la documentazione presentata che viene reinserita nel plico.

**F** Con riferimento al **Costituendo RTP PROTOS CHECK SRL e AST ENGINEERING SRL srl**, la "BUSTA 3 OFFERTA ECONOMICA" risulta non manomessa, opaca, regolarmente chiusa, controfirmata su tutti i lembi di chiusura.

La Commissione procede, poi:

- alla preventiva verifica del contenuto documentale, accertando che l'offerta economica richiesta, ai sensi degli atti di gara, è resa in competente bollo e riporta il compenso espresso in termini percentuali ed è sottoscritta dal legale rappresentante;
- all'esame dell'offerta economica presentata, rilevando che la percentuale di ribasso indicata è la seguente:
  - lotto 6 - 40,00 % (quaranta/00);
  - lotto 7 - 35,00 % (trentacinque/00).
- a siglare tutta la documentazione presentata che viene reinserita nel plico.

Il Presidente comunica che con PEC del 27/04/2018 il concorrente **Tekn&co** ha rappresentato che: *"Le faccio presente che per quanto riguarda gli altri due lotti (LOTTO 2 E LOTTO 5) presenti nella documentazione AMMINISTRATIVA da noi inviata, gli stessi non sono presenti invece nella documentazione TECNICA, in quanto, per un serie di accavallarsi di impegni ed urgenze nei giorni a ridosso della scadenza della gara, non è stato possibile completare in tempo utile la documentazione stessa"*.

In conseguenza della suddetta comunicazione la commissione non terrà conto del valore economico offerto dal concorrente presente nella Busta 3 offerta economica per i lotti 2 e 5.

Inoltre il Presidente riporta quanto già verbalizzato con il secondo verbale di data 09.05.2018 ovvero che il lotto 1 non verrà aggiudicato in quanto, per motivi organizzativi, è stato deciso di svolgere il servizio internamente.

Terminata la lettura delle offerte economiche, in applicazione della formula di cui all'articolo 7 del disciplinare di gara, viene effettuata la riparametrazione delle stesse attribuendo i seguenti punteggi:

lotto	concorrente		Punteggio offerta economica
2	A	I.C.M.Q. SPA	12.00
	B	AST ENGINEERING SRL	20.00
3	A	I.C.M.Q. SPA	13.35
	B	AST ENGINEERING SRL	20.00
	C	RTP SAGI CONSULTING SRL- S.A.G.I. SRL	16.80
4	A	I.C.M.Q. SPA	10.71
	B	AST ENGINEERING SRL	20.00
5	A	RTP Arch. Alberto Endrigo _ Società di ingegneria E4F srl	20.00
	B	I.C.M.Q. SPA	16.67
	C	AST ENGINEERING SRL	19.44
6	A	RTP PROTOS CHECK SRL e AST ENGINEERING SRL	20.00
	B	I.C.M.Q. SPA	15.00
7	A	RTP PROTOS CHECK SRL e AST ENGINEERING SRL	20.00
	B	I.C.M.Q. SPA	17.14
8	A	I.C.M.Q. SPA	9.00
	B	TEKN&CO SRL	20.00
9	A	AST ENGINEERING SRL	20.00
	B	I.C.M.Q. SPA	20.00

Pertanto, sulla scorta dei punteggi attribuiti in sede di valutazione tecnica e di valutazione economica, la commissione formula la graduatoria complessiva derivante dalla sommatoria dei punteggi assegnati ai concorrenti e di cui al seguente prospetto riepilogativo:

lotto	concorrente		Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale
2	A	AST ENGINEERING SRL	72.12	20.00	92.12
	B	I.C.M.Q. SPA	80.00	12.00	92.00
3	B	I.C.M.Q. SPA	80.00	13.33	93.33
	A	AST ENGINEERING SRL	68.02	20.00	88.02
	C	RTP SAGI CONSULTING SRL- S.A.G.I. SRL	53.61	16.80	70.42
4	A	AST ENGINEERING SRL	76.94	20.00	96.94
	B	I.C.M.Q. SPA	80.00	10.71	92.00
5	A	RTP Arch. Alberto Endrigo _ Società di ingegneria E4F srl	80.00	20.00	100.00
	B	I.C.M.Q. SPA	79.28	16.67	95.95
	C	AST ENGINEERING SRL	71.22	19.44	90.67
6	A	RTP PROTOS CHECK SRL e AST ENGINEERING SRL	80.00	20.00	100.00
	B	I.C.M.Q. SPA	79.67	15.00	94.67
7	A	RTP PROTOS CHECK SRL e AST ENGINEERING SRL	80.00	20.00	100.00
	B	I.C.M.Q. SPA	79.67	17.14	96.82
8	A	I.C.M.Q. SPA	80.00	9.00	89.00
	B	TEKN&CO SRL	62.16	20.00	82.16
9	A	AST ENGINEERING SRL	80.00	20.00	100.00
	B	I.C.M.Q. SPA	75.13	20.00	95.13

Il Presidente:

- dichiara che per il **LOTTO 2** con peso ponderale **92.12** (su un totale peso ponderale pari a 100,00) l'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 7 della lettera di invito / disciplinare di gara è quella presentata dalla società **AST ENGINEERING SRL** la quale risulta essere in anomalia ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.lgs 50/2016;
- dichiara che per il **LOTTO 3** con peso ponderale **93.33** (su un totale peso ponderale pari a 100,00) l'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 7 della lettera di invito / disciplinare di gara è quella presentata dalla società **I.C.M.Q. SPA** la quale risulta essere in anomalia ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.lgs 50/2016 e dispone di richiedere le opportune giustificazioni;
- dichiara che per il **LOTTO 4** con peso ponderale **96.94** (su un totale peso ponderale pari a 100,00) l'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 7 della lettera di invito / disciplinare di gara è quella presentata dalla società **AST ENGINEERING SRL** la quale risulta essere in anomalia ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.lgs 50/2016;
- dichiara che per il **LOTTO 5** con peso ponderale **100.00** (su un totale peso ponderale pari a 100,00) l'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 7 della lettera di invito / disciplinare di gara è quella presentata dal costituendo **RTP Arch. Alberto Endrigo \_ Società di ingegneria E4F srl** la quale risulta essere in anomalia ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.lgs 50/2016;
- dichiara che per il **LOTTO 6** con peso ponderale **100.00** (su un totale peso ponderale pari a 100,00) l'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 7 della lettera di invito / disciplinare di gara è quella presentata dal costituendo **RTP PROTOS CHECK SRL e AST ENGINEERING SRL** la quale risulta essere in anomalia ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.lgs 50/2016;
- dichiara che per il **LOTTO 7** con peso ponderale **100.00** (su un totale peso ponderale pari a 100,00) l'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 7 della lettera di invito / disciplinare di gara è quella presentata dal costituendo **RTP PROTOS CHECK SRL e AST ENGINEERING SRL** la quale risulta essere in anomalia ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.lgs 50/2016 e dispone di richiedere le opportune giustificazioni;
- dichiara che per il **LOTTO 8** con peso ponderale **89.00** (su un totale peso ponderale pari a 100,00) l'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 7 della lettera di invito / disciplinare di gara è quella presentata dalla società **I.C.M.Q. SPA** la quale risulta essere in anomalia ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.lgs 50/2016;
- dichiara che per il **LOTTO 9** con peso ponderale **100.00** (su un totale peso ponderale pari a 100,00) l'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 7 della lettera di invito / disciplinare di gara è quella presentata dalla società **AST ENGINEERING SRL** la quale risulta essere in anomalia ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.lgs 50/2016;
- demanda al Responsabile Unico del Procedimento l'avvio del subprocedimento di verifica dell'offerta anomala;
- nomina il per. ind. Marco Cumin quale soggetto unico responsabile della custodia e dell'integrità della documentazione relativa alle offerte;
- dispone che la suddetta documentazione sia da questi conservata d'ora innanzi, sino alla definizione finale del procedimento, nella propria stanza di PromoTurismoFVG – sede indicata in intestazione, in idoneo armadio chiuso a chiave;
- alle ore 16.30, dichiara chiusa la seduta.

**Letto, approvato, sottoscritto il 25 maggio 2018**

**IL PRESIDENTE**  
**F.to Giuliano Buttazoni**

**IL COMMISSARIO**  
**F.to Alessia Palese**

**IL COMMISSARIO**  
**F.to Massimo Magris**

**IL TESTIMONE/SEGRETARIO**  
**F.to Marco Cumin**